



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii nr.103/1996, legea fondului
cinegetic și protecția vânatului**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.103/1996, legea fondului cinegetic și protecția vânatului, transmis de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP387 din 30.08.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii fondului cinegetic și a protecției vânatului nr.103/1996, în sensul administrării fondului cinegetic al României cu acordul scris al proprietarilor sau deținătorilor terenului pe care se arondează fonduri de vânătoare, în Expunerea de motive arătându-se că, prin reglementarea în vigoare, proprietarul terenului este împiedicat să-și exercite unul din principalele atribute ale proprietății, respectiv acela de a administra și a dispune de proprietatea sa.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și legea asupra căreia se dorește a se interveni legislativ, prima Cameră sesizată fiind Senatul, potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. Deși propunerea legislativă vizează înlăturarea îngrădirii dreptului de proprietate al proprietarilor de terenuri pe care se arondează fonduri de vânătoare, formele și modalitățile folosite de inițiator exced scopului urmărit.

Astfel, în măsura arondării unor fonduri de vânătoare pe terenuri proprietate privată, finalitatea propunerii legislative nu poate fi atinsă prin încheierea unor contracte de administrare, arendare sau concesiune, așa cum se prevede la pct.1, 2 și 4, întrucât în cazul de față nu se realizează o exploatare a fondurilor respective, mecanismul juridic adecvat fiind acela al unor servituți legale remunerate, uzitate, de altfel, în legislația românească, așa cum sunt, de pildă, servituțile aeriene, instituite pentru siguranța zborurilor aeronavelor.

3. Întrucât propunerea legislativă operează numai modificări asupra actului normativ de bază, este necesară reformularea titlului, astfel: „Lege pentru modificarea Legii fondului cinegetic și a protecției vânatului nr.103/1996”.

Precizăm că titlul corect al legii a cărei modificare se dorește, astfel cum aceasta a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.328 din 17 mai 2002, este cel de mai sus.

4. La **articolul unic**, propunem reformularea **părții introductive**, astfel:

„Legea fondului cinegetic și a **protecției** vânatului nr.103/1996, **republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.328 din 17 mai 2002, cu modificările și completările ulterioare**, se modifică după cum urmează:”.

5. La **pct.1** referitor la **art.7 alin.(1)**, propunem următoarea redactare a **părții dispozitive**:

„1. Alineatul (1) al articolului 7 **va avea următorul cuprins:**”.

La textul propus pentru **art.7 alin.(1)**, întrucât intervenția legislativă nu vizează întregul articol, este necesară eliminarea marcajului „Art.7” care figurează în fața cifrei „(1)”.

6. La **pct.2-4**, în mod eronat **părțile dispozitive** se referă la art.16 întrucât, în urma republicării Legii nr.103/1996, textele au

primit o nouă numerotare, dispozițiile a căror modificare, respectiv abrogare se dorește fiind **art.15** alin.(1), alin.(2) și **alin.(5)**.

7. Întrucât **pct.2** și **4** vizează modificarea alin.(1) și (5) ale aceluiași articol, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor propuse, recomandăm comasarea acestora într-un singur punct, **pct.2**, cu următoarea parte dispozitivă:

„2. **Alineatele (1) și (5) ale articolului 15 vor avea următorul cuprins:**”.

Urmează a se reda textele propuse pentru cele două alineate.

Pe cale de consecință, **partea dispozitivă a pct.4** trebuie eliminată.

Totodată, semnalăm că textul propus pentru **art.15 alin.(5)** la **pct.4** face trimitere la alin.(2) al aceluiași alineat, deși acest alineat este propus spre abrogare la **pct.3**.

8. La **pct.3**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem ca textul să fie formulat astfel:

„3. **Alineatul (2) al articolului 15 se abrogă:**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. *125/18.08.2006*